

**Obrazac 18.**  
**IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJA I STANJU STEČAJNE MASE**

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**14. ST – 722/11.**

**Dužnik: VOLJAK d.o.o. u stečaju,**  
**OIB: 28554511223**  
**stečajni upravitelj Anči Bašić dipl.oec.**

*U Splitu 19.08.2020.*

**I - TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA I STANJE STEČAJNE MASE**

*Stečajni postupak otvoren je Rješenjem Trgovačkog suda Split 11.siječnja 2012. godine. U tijeku postupka održano je ispitno ročište dana 01.ožujka 2012. godine, na kojem su ispitane tražbine te donesena rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama kako slijedi:*

*Rekapitulacija utvrđenih tražbina:*

<b>VJEROVNICI</b>	<b>Prijavljene tražbine</b>	<b>Utvrđene tražbine</b>	<b>Osporene tražbine</b>
<i>Prvi viši ispl. red</i>	9.899.615,50	9.899.615,50	
<i>Drugi viši ispl.red</i>	26.473.210,00	10.818.686,97	2.660,00
<b>Ukupno</b>	<b>36.372.2853,50</b>	<b>20.718.302,47</b>	<b>2.660,00</b>

*Vjerovnici kojima su osporene tražbine, nisu pokrenuli su parnice radi utvrđivanja osporene tražbine.*

*Na ispitnom ročištu nisu ispitane tražbine vjerovnicima Societe generale Splitska banka d.d., RH Ministarstvu financija, Nezavisni sindikat HUS Voljak d.d. te društvu Voljak d.o.o. Primošten, u ukupnom iznosu od 15.651.863,03 kn, jer stečajni upravitelj nije imao na raspolaganju potrebnu dokumentaciju radi očitovanja, dok je dio prijava dostavljen neposredno prije održavanja ispitnog ročišta pa nije bilo mogućnosti da se iste ispituju na samom ročištu.*

*Nakon prvog ispitnog ročišta, a u zakonskom roku od tri mjeseca od održavanja ispitnog ročišta, zaprimljene su četiri tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda i četiri tražbine drugog višeg isplatnog reda koje se trebaju ispitati na posebnom ročištu. Prijave tražbina dostavljene su u spis suda sa prijedlogom za sazivanjem posebnog ispitnog ročišta kako bi se tražbine mogle ispitati. U prethodnom izvješću dostavljene su tablice ispitanih tražbina po stečajnom upravitelju.*

*Na izvještajnom ročištu vjerovnici su prihvatili izvješće stečajne upraviteljice o gospodarskom položaju dužnika, donesena je odluka da dužnik nema uvjeta za nastavak obavljanja osnovne djelatnosti, isto tako da dužnik nema neizvršenih poslova koje bi trebalo završiti.*

*U društvu nije bilo zaposlenih djelatnika. Poslovne knjige je dijelom vodio knjigovodstveni servis, dijelom djelatnica koja je bila zaposlena u društvu Voljak d.o.o. Društvo nije obavljalo djelatnost, dokumentacija nije bila arhivirana, a velikim dijelom je bila uništena zbog vode i vlage, te smještaja u neadekvatnom prostoru.*

*U trenutku otvaranja stečaja nije bilo uposlenih djelatnika. Nitko od bivših radnika nije ostvario pravo na isplatu od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja.*

*Radi naplate potraživanja protiv dužnika se vodilo nekoliko ovršnih i parničnih postupaka koje se mogu specificirati kao:*

- a) Postupci vezani uz bivše djelatnike - vođeno je nekoliko postupaka koji su obustavljeni ili su donesena rješenja o prekidu.*
- b) sudski postupi parnice u kojima je Voljak d.d. bio tuženik, a koji postupci su pokrenuti prije otvaranja stečaja su dijelom prekinuti i obustavljeni, u svim je postupcima dostavljena obavijest o stečaju.*
- c) aktivna parnica u kojoj je Voljak d.d. u stečaju tužitelj*

*- POVRV-594/2013-27 -TS – tužitelj VOLJAK d.d., tuženik ARTEM d.o.o. – radi isplate iznosa od 35.151,99 kn donesena je presuda dana 02.11.2015. kojom se odbija tužbeni zahtjev kao neosnovan i obvezuje tužitelj na isplatu troškove postupka 16.122,50 kn. Na navedenu presudu je uložena žalba na VTS pod brojem Pž- 1668/2016., VTS je donio rješenje kojim je preinačena prvostupanjska presuda te ostaje na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi i nalaže se tuženiku isplata parničnog troška u korist tužitelja. Na navedeno rješenje VTS-a tuženik je dostavio prijedlog za dopuštenje revizije, a odvjetnica koja zastupa stečajnog dužnika je dostavila odgovor.*

#### **RAZLUČNI VJEROVNIK:**

*Vjerovnik ART PROJEKT d.o.o. je imao založno pravo na opremi koje je stekao Zapisnikom o pljenidbi i procjeni pokretnina, te je svoje potraživanje dijelom namirio prodajom opreme koja je bila u posjedu ovrhovoditelja – razlučnog vjerovnika.*

*Razlučno pravo prijavila je i RH - zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Splitu temeljem Rješenja o ovrsi Općinskog suda u Splitu broj Ovr-635/17 od 21.travnja 2008. na iznos od 4.026.589,23 kn, i OVR- 5620/10 od 16.12.2010.godine u iznosu od 8.418.073,98 kn a sve na nekretnini koja je označena kao čest.zgr. 980. čest.zgr. 981 i čest.zem. 1452 zkul. 2061 k.o. Solin, što u naravi predstavlja zemljište i barake u kojima su stanovali i još uvijek stanuju bivši radnici Voljak d.d.*

#### **IZLUČNI VJEROVNICI:**

*Nema izlučnih vjerovnika.*

### **II STEČAJNA MASA:**

*Prema knjigovodstvenim podacima imovina se sastojala od:*

#### **I - Dugotrajna imovina**

*U trenutku otvaranja stečaja iskazana dugotrajna imovina u iznosu 2.888.037,46 kn i to:*

**1) nekretnine iskazane u vrijednosti 2.090.500,00 kn**, nekretnine su iskazane u prokaznom popisu imovne HFP Klasa: UP/I-943-01/97-02/129, ali nisu upisane u zemljišniku.

*a) nekretnine u proizvodnom pogonu bet.elemenata, Majdan, K.O.Klis*

- kat.čest. 1878 površine 1921 m2, zkul. 2567,*
- kat.čest. 1877/3 površine 414 m2, zkul. 2567*
- kat.čest. 1877/2 površine 1618 m2, zkul. 2567*
- kat.čest. 1874/4 površine 216 m2, zkul. 2567*
- kat.čest. 1874/1 površine 288 m2 iskazano u zkul. 1490.*

Navedene nekretnine nalaze se u sklopu tvornice Majdan, iskazane su u rješenju HFP ali u zemljišnim knjigama nije proveden upis vlasništva, a u katastru je kao posjednik upisan Cemex kao pravni slijednik Dalmacijacementa. Nakon otvaranja stečaja podnesen je prijedlog za upis prava vlasništva koji je odbijen.

U zemljišnim knjigama kao vlasnik je upisana Općenarodna imovina, a kao organ upravljanja Dalmatinska industrija cementa i cementnih proizvoda Dalmacija-cement Split. Uvidom u dokumentaciju utvrdila sam da je dana 09.12.2002. godine Voljak d.d. pokrenuo je parnicu radi utvrđivanja prava vlasništva protiv Dalmacijacementa za dvije čestice zemlje (po izjavi z.z. koje su bile sporne prilikom diobe), koji postupak je nastavljen u stečaju te je donesena je presuda koju je potvrdio Županijski sud u Splitu a kojom presudom je tužitelj – Voljak d.d. u stečaju ovlašten da u zemljišnoj knjizi ishodi uknjižbu prava vlasništva na svoje ime za navedene čestice.

Prijedlog za uknjižbu prava vlasništva za gore navedene čestice je odbijen, a u obrazloženju je navedeno da za navedene čestice u zemljišnoj knjizi nisu navedene površine, dok su u Rješenju HFP i Izvodu upisane površine, pa da da bi se proveo upis površine u zemljišno-knjižnoj ispravi moraju u cijelosti odgovarati površini nekretnine.

U odnosu na navedeno potrebno je angažirati geodeta koji će provesti izmjeru čestica te izradu prijavnog lista za katastar sa stvarnim površinama čestica, da bi se nakon usvajanja prijave u katastru, po službenoj dužnosti, mogao provesti upis u zemljišnim knjigama.

U tijeku stečaja provedeno je vještačenje svih čestica zemlje od strane sudskog vještaka Jure Malenice. U tom trenutku točnije 2012.godine, nekretnine su procijenjene za vrijednost od 289.720,00 €.

Gore navedene čestice nalaze na ulazu u pogon i dijelom unutar pogona a povezane su sa nekretninama koje je otkupila Samoborka d.d. prije stečaja.

Društvo Samoborka d.d. je iskazala interes za kupnju nekretnina ali tek nakon što se riješi zemljišno-knjižno stanje i provede upis vlasništva 1/1.

#### b) nekretnina oznake Sv.Kajo – k.o.Solin,

Nekretnina se sastoji od:

- čest.zem. 5821/1 – nova oznaka 980 zgr. površine 353 m2,
- čest.zem. 5821/2 - nova oznaka 981 zgr. površine 67 m2,
- čest.zem. 5822 – nova oznaka 1452 vrt površine 828 m2.

Sve iskazano u zkul. 2016. k.o. Solin te upisano pravo vlasništva na stečajnog dužnika.

U stvarnosti navedene čestice se nalaze u predjelu sv. Kajo uz željezničku prugu, a u naravi predstavlja zemljište na kojem se nalaze objekti u kojima su stanovali bivši radnici društva, najvećim dijelom iz Bosne i Hercegovine. Prema izjavi ranijeg z.z. sada u navedenim nekretninama stanuju tri bivša djelatnika sa obiteljima, od kojih su dvojica umirovljenici, a jedan radi u društvu Voljak d.o.o.

Zamolbe i dokumentaciju stanara dostavila sam u prethodnom izvješću.

Na navedenim nekretninama je RH MF –PU – Područni ured Split u listu „C“ izvršio je zabilježbu prisilnog založnog prava temeljem pravomoćnog ovršnog rješenja OVR-635/07 na iznos od 4.026.589,23 kn te za OVR-5620/10. za iznos od 8.418.073,98 kn.

*RH MF Porezna uprava nije pokrenula ovrhu radi naplate potraživanja, prije otvaranja stečajnog postupka. U tijeku stečaja nije provedeno vještačenje ovih nekretnina.*

*c) Pod Betinovom kućom – K.O. Solin – u naravi je nekretnina zemljište iskazano u*  
*- kat. čest.čest. 3764/1 - nova oznaka 1222/1 ukupne površine 434 m2, zk.ul.3170*  
*- kat.čest. 3764/2 , nova oznaka 1222/2 ukupne površine 338 m2, zkul. 3170,*  
*- kat.čest. 3764/4 , nova oznaka 1222/3 ukupne površine 52 m2, zkul. 3170.*

*Na navedenim nekretninama proveden je upis prava vlasništva na Voljak d.d. u stečaju, temeljem Rješenja HFP.*

*Na česticama na kojima je proveden upisa vlasništva, sagrađene su dvije zgrade temeljem prava upisanog u listu C., gdje je upisano pravo korištenja zemljišta za izgradnju dviju porodičnih stambenih zgrada na korist Građevinskog poduzeća Voljak Solin. Iz dokumentacije koju sam pribavila tijekom postupka, utvrdila sam da je Radnički savjet DP Dalmacija cement – Voljak donio odluku da cjelokupna vrijednost stanova u vlasništvu društvenog poduzeća ne ulazi u vrijednost društvenog kapitala te je cjelokupni stambeni fond predat na gospodarenje Fondovima u stambenom gospodarenju Općina, te je Općina Solin vršila prodaju stanova.*

*U odnosu na čest. 1222/1, 1222/2, 1222/3 zkul. 3170 k.o. Solin zaprimila sam tužbu Katić Tonke i dr. zastupane po odvjetniku Ivo Damjanović iz Solina radi utvrđivanja vlasništva i ispravka uknjižbe za četiri stana koja se nalaze u objektima sagrađenim na gore navedenim česticama, na Općinskom sudu u Splitu pod brojem P-5442/19. U knjizi položenih ugovora u vlastovnici su upisani vlasnici Prlenda Miranda, Sisgoreo Ljubica, Antun, Ana, Igor i Danijela, Vulas Branko i Katić Tonka. Na tužbu sam u zakonskom roku dostavila odgovor koji dostavljam u privitku.*

*Čest.zem. 3764/3 iskazana je u posjedovnom listu Katastarske općine Solin u površini od 328 m2 iskazana u Rješenju HFP, ali za navedenu česticu nije proveden upis vlasništva, jer nije povezano stanje u katastru sa stanjem u zemljišnim knjigama.*

*U odnosu na česticu 3764/3 - oranica u površini od 328 m2, iskazana je u posjedovnom listu Katastarskog ureda Solin, u površini 328 m2 ali je katastar nije povezan sa zemljišnom knjigom te u zemljišniku navedene čestice nema.*

*Navedena čestica nalazi se odmah do čestice 3764/1, a prema izjavi odvjetnika koji zastupa stanare koji stanuju u obližnjim kućama, postoji mogućnost da bi isti otkupili navedeno zemljište budući da je povezano s njihovom česticom.*

## **2) postrojenja i oprema**

*- sastoji se od stroja za izradu betonske galanterije Unimati. Prema podacima u knjigovodstvu društva utvrdila sam da je stroj kupljen od Samoborke d.d. u 2002. Godini i to za cijenu od 1.140.000,00 kn ali da nije bio u funkciji i nema ni atest za proizvodnju. Prema knjig. podacima u trenutku otvaranja stečaja je imao iskazanu vrijednost na dan 31.12.2011. od 762.850,00 kn. Međutim, kada se provede amortizacija vrijednosti sukladno Pravilniku o amortizaciji strojeva i opreme, vrijednost bi iznosila 0,00 kn vodeći računa o stopi otpisa i vijeku trajanja.*

*Stroj nije bio u funkciji od njegove nabave. Stroj se nalazi u krugu bivše tvornice u Majdanu, i nije korišten u stečaju. Prilikom primopredaje dužnosti raniji z.z. se očitovao da je stroj „Unimati“ kupljen od Samoborke d.d. te da je radio kratko vrijeme , nakon čega je prestala proizvodnja te se za stroj nije obnovio i dobio atest za upotrebu.*

*U ovršnom postupku koji je pokrenuo ovrhovoditelj Art projekt d.o.o. prije stečaja, dio ovog stroja - kalupi za proizvodnju, su izdvojeni te je iste preuzeo ovrhovoditelj i prodao u ovršnom postupku.*

*U kaznenom postupku koji se vodi protiv Željka Kordić i drugih na Općinskom sudu u Splitu broj K-344/2015. saslušana sam na okolnost činjenica vezanih uz prodaju opreme - stroja koji je kupljen od tvrtke Samoborka 1999. godine.*

*Stroj se nalazi na adresi Put Majdana - bivšoj tvornici u kojoj se obavljala djelatnosti, a prema procjeni sudskog vještaka Vinko Ugrina koja je dostavljena u spis kaznenog postupka na Općinskom sudu vrijednost je 1999.god. iznosila 39.335,26 €-a.*

*Presudom Županijskog suda u Splitu Kž-203/2018-5 potvrđena je prvostupanjska presuda kojom su okrivljenici oslobođeni od optužbe za kazneno djelo koje ih se teretilo, a koje je bilo u svezi s prodajom imovine stečajnog dužnika i kupnjom gore navedenog stroja.*

*Ostala imovina* koja je iskazana u knjigovodstvu društva kao alati, uredski namještaj te ostala materijalna imovina je u potpunosti otpisana i rashodovana te stečajni upravitelj nije u posjedu iste i nije takvu opremu ni preuzeo u posjed prilikom otvaranja stečaja.

*Dakle, jedina imovina je preostao stroj, bez kalupa, koji se i dalje nalazi u pogonu u Majdanu, čija knjigovodstvena vrijednost je 0,00 kn te je pitanje da li bi se mogla prodati bez dijelova ili će biti moguće istu prodati kao sekundarnu sirovinu.*

**II - Kratkotrajna imovina** u knjigovodstvu se iskazivala u obliku zaliha, potraživanja i novca na računu i blagajni.

**- Zalihe** - klasa 3 zalihe sirovina i materijala, i klasa 6 –zaliha gotovih proizvoda.

*Kao što sam u prethodnom izvješću navela društvo nije prije stečaja provodilo otpise i vrijednosno usklađivanje zaliha, a njihova stvarna vrijednost iznosi 0,00 kn i nema mogućnosti prodaje ostalih zaliha (opteživači za cijevi određenog promjera).*

**- Potraživanja** – iskazana u knjigovodstvu odnosi se potraživanja od kupaca, od zaposlenika, i od državnih institucija. Najveći dio potraživanja je bio u zastari te nije bila moguća naplata. Nakon otvaranja stečajnog postupka svim kupcima su upućene opomene pred utuženje ali je naplaćen samo manji dio potraživanja, dok je kod većeg broja kupaca konstatirano da su društva brisana iz registra zbog stečaja ili likvidacije.

*Samo je u postupku protiv tuženika Lavčević mehanizacija naplaćen dio potraživanja budući da je za drugi dio tražbine dokazano da je plaćen kompenzacijom.*

*Potraživanja od državnih institucija nisu bila realna ni naplativa, a što je vidljivo iz podatka prijave potraživanja RH.*

### **Financijska imovina:**

*Stečajni dužnik je vlasnik 76 dionica Pominvest d.d. Društvo Pominvest d.d. je registrirano za iznajmljivanje i upravljanje vlastitim nekretninama ili nekretninama uzetim u zakup.*

*Prema zadnjoj obavijesti SKDD tržišna vrijednost dionica iznosi 1.520,00 kn, a zadnja tržišna cijena iznosila 20,00 kn po dionici, a transakcija obavljena u 2005.godini.*

*U srpnju ove godine zaprimila sam ponudu za otkup dionica po cijeni od 216,00 kn što bi iznosilo ukupno 16.416,00 kn. u odnosu na pristiglu ponudu predlažem da se prihvati ponuda a konačnu odluku da donesu vjerovnici na skupštini vjerovnika.*

### **Novčana sredstva:**

*Stečajni upravitelj je za potrebe stečajnog postupka otvorio žiro račun kod Splitske banke koji se vodio pod brojem: HR 5623300031152017449, a nakon pripajanja Splitske s OTP bankom d.d. novi broj računa je HR 44 2407 0001 1005 79109.*

*Žiro račun je blokiran.*

Ukupan iznos blokade na dan 09.09.2019. godine iznosi 56.871,35 kn.  
(izlist blokade dostavljen u izvješću iz rujna 2019.godine.)

Najvećim dijelom je žiro račun blokiran prema ovršnim rješenjima Središnje klirinško depozitarnog društva d.d., te jednom ovršnom rješenju HT-a.

Obveza prema Središnje klirinškom depozitarnom društvu d.d. Zagreb, predstavlja obvezu stečajne mase koju SKDD mjesečno fakturira sukladno zakonskim propisima i obvezi članstva. Kao stečajni upravitelj obratila sam se SKDD d.d. sa zamolbom za oslobađanjem od obveze plaćanja računa i raskidom ugovora, ali sam dobila odgovor da je vođenje dionica stečajnog dužnika u depozitoriju nematerijaliziranih vrijednosnih papira obvezatno, i da je stečajni dužnik obveznik sve dok ima oblik i status dioničnog društva.

U protekom periodu redovito su dostavljena mjesečna izvješća Poreznoj upravi ispostava Solin. Sačinjen je završni račun te dostavljen GFI obrazac na FINU, a PD Poreznoj upravi.

U odnosu na ostale obveze stečajne mase mogu istaći da se obveze ne podmiruju zbog blokade žiro računa.

### **III - RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU:**

1. Sazivanje posebnog ispitnog ročišta na kojem će se ispitati tražbine koje nisu ispitane na prvom ispitnom ročištu, i tražbine koje su zaprimljene u zakonskom roku od tri mjeseca nakon prvog ispitnog ročišta, a sve prema tablici ispitanih tražbina koja je dostavljena uz prethodno izvješće i objavljena na e-oglasnoj ploči suda.
2. Sazivanje skupštine vjerovnika sa dnevnim redom - izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanje stečajne mase, kako bi se vjerovnici mogli obavijestiti o tijeku postupka i stanju stečajne mase te kako bi se mogle donijeti odluke o daljnjem postupanju vezanom uz imovinu i to:
  - a) angažiranja geodeta koji će provesti izmjeru čestica označenih u zkul.1083 1874/4, 1877/2, 1877/3, 1878 i čest. Zem. 1874/1 u zkul. 1490 sve k.o. Klis radi utvrđivanja stvarne površine zemljišta i prijave u katastar,
  - b) angažiranje geodeta radi izmjere čest.zem. 3764/3 i radi usklade katastarskog stanja i zemljišno knjižnog stanja te odluke za daljnje postupanje,
  - c) donošenje odluke o postupanju u svezi radničkih nastambi,
  - d) donošenje odluke o prodaji dionica,
  - e) donošenje odluke o prodaji pokretnine.

**Stečajna upraviteljica**  
**Anči Bašić dipl.oec.**

**Privitak.**

- Ponuda Zagrebačke banke d.d.
- GFI za 2019
- PD za 2019